



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 22 kwietnia 2016 r.

Poz. 1826

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.99.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 21 kwietnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm.) stwierdzam nieważność § 2 ust. 2 i 3, § 3 ust. 1 i § 9 ust. 2 załącznika nr 3 do uchwały Nr XVI.173.16 Rady Miasta Elku z dnia 22 marca 2016 r. w *sprawie ustalenia cen za przejazdy i wysokość opłat dodatkowych za niedopełnienie obowiązków zapłaty należności przewozowych oraz zasad korzystania z lokalnego transportu zbiorowego na terenie miasta i gminy Elk oraz gminy Stare Juchy*.

UZASADNIENIE:

Uchwałą, o której mowa na wstępie Rada Miasta w Elku, powołując się na art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 15 ust. 5, art. 34 a ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz. U. z 2015 r., poz. 915 ze zm.) oraz art. 50 a ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1440 ze zm.), przyjęła w załączniku nr 3 do przedmiotowej uchwały, następujące postanowienia:

- w § 2 ust. 2 i 3, Rada ustaliła, iż pasażer odpowiada wobec danego przewoźnika za szkody powstałe wskutek uszkodzenia, zniszczenia lub zanieczyszczenia pojazdu z jego winy (ust. 2), a za negatywne następstwa, związane z przejazdem osób niepełnoletnich lub osób ubezwłasnowolnionych odpowiadają rodzice lub opiekunowie prawni;
- w § 3 ust. 1, Rada przyjęła, iż dany przewoźnik nie odpowiada za szkody powstałe w wyniku przerw w ruchu lub zmian kierunku jazdy, spowodowane przyczynami natury techniczno-eksploatacyjnymi, poleceniami bieżącymi funkcjonariuszy Policji lub innych organów uprawnionych do kierowania ruchem oraz za szkody powstałe z wyłącznej winy pasażerów i osób trzecich;
- w § 9 ust. 2, Rada ustaliła, iż pasażer odpowiada za wszelkie szkody powstałe z jego winy w związku z przewozem bagażu lub zwierząt.

Powyższe postanowienia, zdaniem organu nadzoru, nie mieszczą się w delegacji, określonej w art. 15 ust. 5 ustawy Prawo przewozowe. Zawiera on upoważnienie do wydania przepisów porządkowych w zakresie przewozu osób, czyli określenie przepisów niezbędnych do zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa w trakcie przewozu. Natomiast nie może stanowić podstawy do samodzielnego regulowania zasad odpowiedzialności stron umowy cywilnoprawnej przewozu. Odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez przewoźnika i pasażera, które mają charakter cywilnoprawny, podlegają bowiem regulacjom prawa cywilnego (art. 415 i n. k.c.) oraz prawa przewozowego.

Należy stwierdzić, iż brak jest postaw do regulowanie w drodze prawa miejscowego materii objętej przepisami hierarchicznie wyższymi. (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 16 listopada 2011 r., sygn. akt IV SA/Po 672/11 i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 7 października 2010 r., sygn. akt III SA/Wr 421/10).

W tym stanie rzeczy postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki